

## Think Check Submit : Aider les chercheurs à faire le bon choix pour publier les résultats de leurs recherches

Think Check Submit est une nouvelle campagne est lancée par un ensemble d'acteurs impliqués dans la publication scientifique.

Cette campagne permettra de fournir des informations aux chercheurs sur les critères principaux à examiner avant de publier leurs recherches grâce à la mise en place de la plate-forme [www.thinkchecksubmit.org](http://www.thinkchecksubmit.org).

Le volume de la production scientifique continue d'augmenter, et durant ces dernières années, on a constaté une forte croissance de nouveaux services de publication. En mars 2015, la base de données CrossRef comprenait plus de 71 millions de DOI, parmi lesquels 55 millions attribués à des articles publiés dans plus de 36 000 revues. Simultanément, nous sommes confrontés à des mauvaises pratiques dans le domaine de l'édition ou à des publications frauduleuses, mais finalement il est difficile de trouver des conseils sur la manière de choisir une revue dans laquelle publier.

**Think Check Submit** est une nouvelle campagne de sensibilisation lancée par différents acteurs (ALPSP, Directory of Open Access Journals (DOAJ), INASP, the International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers, ISSN, LIBER, OASPA, UKSG) et des éditeurs indépendants.

Cette campagne souhaite aider les chercheurs à comprendre les enjeux de la publication en libre accès et les informer sur les critères fondamentaux à examiner avant de soumettre un article pour publication.

Tous les chercheurs peuvent tirer bénéfice de cette information complémentaire sur le choix d'un support de publication. Toutefois cette campagne est particulièrement destinée aux jeunes chercheurs, notamment à ceux dont l'anglais n'est pas la langue maternelle et à ceux qui ne connaîtraient pas ou n'auraient pas accès à un large choix de publications scientifiques.

Deux articles publiés récemment dans la revue *BMC Medicine* insistent sur l'impact négatif de certaines revues. L'un de ces articles donne l'avis d'un chercheur sur la quantité de courriels non sollicités invitant à publier dans telle et telle revue. Beaucoup de ces sollicitations sont peu « claires sur la valeur ajoutée qu'apportent les manuscrits soumis à la revue elle-même ou aux auteurs. » Le deuxième article enquête sur le nombre et la répartition des publications trompeuses en libre accès à la fois au niveau géographique et à travers différents domaines scientifiques.

« Il y a un problème global de qualité inégale et d'intégrité de l'information », comme l'a déclaré Paul Peters, président de l'OASPA, « Les entreprises d'édition ne respectent pas forcément les normes requises pour une production scientifique de qualité. Les chercheurs ont besoin de ressources pour évaluer ces facteurs. **Think. Check. Submit.** aidera les chercheurs à évaluer attentivement leurs options afin de faire un choix éclairé avant de soumettre leurs articles ».

Toutes les publications n'offrent pas aux chercheurs le même accès aux lecteurs dans leur domaine. En fait, le choix d'une revue peut renforcer ou ruiner la réputation d'un chercheur auprès de ses pairs", a déclaré Michael Mabe, responsable de l'Association Internationale des éditeurs scientifiques, techniques et médicaux. **Think. Check. Submit.** aidera les chercheurs du monde entier à choisir la publication adéquate où ils pourront publier leurs travaux."

Le marché de l'édition scientifique croît d'environ 3,5% par an\*\*, ce qui s'est traduit en 2014 par la création de 1000 nouveaux titres. En mars 2014, le Directory of Open Access Journals (DOAJ) a mis en place de nouveaux critères pour la sélection des titres en libre accès. Depuis lors, le DOAJ a traité 6

000 demandes, parmi lesquelles 2 700 ont été rejetées, 1 800 sont en cours de traitement et 1 500 ont été acceptées. Durant la même période, 700 publications ont été retirées du registre DOAJ.

Le réseau ISSN, coordonné par le Centre International de l'ISSN, identifie et crée les métadonnées de plus de 60000 nouvelles publications électroniques et imprimées par an. L'ISSN n'est pas un critère de qualité en soi et le Centre International de l'ISSN a mis en place des partenariats avec des organisations scientifiques afin de promouvoir la qualité des ressources en libre accès via le répertoire ROAD, Directory of Open Access Scholarly Resources. Ce dernier donne accès gratuitement à plus de 12000 notices de revues, actes de conférences, collections de monographies, dépôts d'archives universitaires et blogs scientifiques.

TBI Communications a été choisi pour gérer le lancement de la campagne de communication **Think. Check. Submit**, opération qui se poursuivra dans les mois à venir avec un site web, des informations destinés aux auteurs, éditeurs et bibliothécaires ainsi que des communiqués sur les réseaux sociaux. Rendez-vous sur [www.thinkchecksubmit.org](http://www.thinkchecksubmit.org) pour plus de détails.

**Contact:**

David Armstrong, TBI Communications

E-mail: [david.armstrong@tbicomunications.com](mailto:david.armstrong@tbicomunications.com)

**Note aux éditeurs**

Think. Check. Submit est une campagne coordonnée par des représentants ALPSP, DOAJ, INASP, ISSN, LIBER, OASPA, STM, BioMed Central, Springer Nature, Ubiquity Publishers and UKSG. Il a été créé en réponse aux publications douteuses afin que les universités puissent être dotées d'informations nécessaires qui permettraient de faire des choix avisés sur où et comment publier leur recherche.

\*Les articles cités sont:

You are invited to submit – David Moher and Anubhav Srivastava

*BMC Medicine* 2015, DOI:10.1186/s12916-015-0423-3

Published 4 August 2015: <http://www.biomedcentral.com/1741-7015/13/180>

"Predatory" Open Access - A longitudinal study of article volumes and market characteristics

Cenyu Shen and Bo Christer Björk

*BMC Medicine* 2015, DOI: <http://dx.doi.org/10.1186/s12916-015-0469-2>

Published 01 October 2015: <http://dx.doi.org/10.1186/s12916-015-0469-2>

\*\*Extrait de STM Report: An overview of scientific and scholarly journal publishing, 4ème éd.

[http://www.stm-assoc.org/2015\\_02\\_20\\_STM\\_Report\\_2015.pdf](http://www.stm-assoc.org/2015_02_20_STM_Report_2015.pdf)